

Hedemora 10-11-18

Kopia: verksamhetschef Fredrik Beijer

Chefen för Förvaltningsprocessenheten  
Anette Bäckström  
Migrationsverket

Bilaga: obesvarad skrivelse

Som ombud för en asylsökande familj sände jag dig den 2/3 ett brev till dig med några frågor angående handläggningen av ärendet. Efter några veckor kom från sekretariatet en bekräftelse på att man mottagit brevet, beklagade att det ännu ej var besvarat, men att man höll på att arbeta med ett svar.

Något svar har ännu inte inkommit på skrivelsen efter drygt åtta månader. Då min huvudman och undertecknad fortfarande är mycket intresserade av få det besvarat sänder jag det åter som bilaga till denna skrivelse.

Vill samtidigt utveckla bakgrunden till de frågor som ställdes i skrivelsen.

I den dom som Migrationsdomstolen avkunnade i ärendet 08-11-27 då Migrationsverket företrädde av Förvaltningsprocessenheten i Solna ges en helt felaktig beskrivning av diagnosen hydrocephalus.

Definitionen av hydrocephalus som ”en relativt vanlig hjärnmissbildning i Kosovo” är saknar helt grund och är grovt missledande.

Om beskrivningen av flickans medicinska behov inför rättens ledamöter presenterats på detta sätt har man på ett ytterst allvarligt sätt förvanskat fakta och givit intryck av att det i fortsättningen enbart handlar om habiliterande insatser som kan tillgodoses av en frivilligorganisation i landet.

Hydrocephalus är en sjukdom som berör vätsketrycket i hjärnan och som i detta fall på grund av ryggmärgsbräck nödvändiggjort inopererande av en shunt som reglerar detta tryck. Avvikelser i trycket både uppåt och neråt innebär omedelbar fara för hjärnskador med dödlig utgång.

I vårdprogrammet för detta sjukdomstillstånd ingår därför en regelbunden kontroll av vätsketrycket, och kontinuerlig observans av beteenden som kan tyda på avvikelser i trycket, exempelvis illamående, kräkningar, balansrubbnningar, försämrat omdöme osv. Om sådana symptom uppstår krävs en akut insats inom en tidsram av någon timme, där ett neurokirurgiskt ingrepp kan vara en de åtgärder som oundgängligen behövs.

Hydrocephalus ger ej alltid skador på hjärnan som kräver speciella insatser för träning och habilitering. Men det förekommer ofta i olika grad. När det gäller Mirjeta Tahiri gäller att hon har och kommer att ha behov av sådana insatser. Men detta är något som är helt skilt från de medicinska behov som föreligger utifrån det faktum att man har en shunt inopererad för reglering av hjärnans vätsketryck och nivå.

När jag kom i kontakt med Mirjeta Tahiri och hennes familj insåg jag att den helt felaktiga beskrivningen av Mirjetas medicinska behov sannolikt i hög grad påverkat utgången av Migrationsdomstolens avgörande, kontaktade jag Förvaltningsprocessenheten och påtalade detta.

Presenterade därvid ett intyg från en neurolog med specialkunskap om Kosovo som visade att man för närvarande ej kan erbjuda den medicinska vård som krävs i landet utifrån en korrekt tolkning av diagnosen hydrocephalus,

Vid upprepade tillfällen har jag vädjat om att medicinskt sakkunniga skulle anlitas som stöd för bedömning av ärendet, och även formellt begärt att ärendet skulle underställas verkets förtroendeläkare.

Dessa vädjanden om att medicinsk kompetens skulle granska ärendet har konsekvent avvisats. Det var bland annat för att om möjligt få klarhet i orsakerna till detta som jag skrev brevet till Dig i mars.

Som högsta chef för den enhet som företrädde Migrationsverket vid Migrationsdomstolens förhandling i ärendet har Du därmed även ett ansvar för det sätt som Mirjeta Tahiris medicinska behov presenterades inför rätten.

Utifrån domstolens motivering har jag svårt att se att processförvaltningens företrädare hanterat sin uppgift i denna för målets utgång centrala fråga på ett sätt som står i samklang med det krav man kan ställa på noggrannhet och objektivitet när man fullgör sin uppgift som företrädare för en statlig myndighet.

Samma stora tveksamhet känner jag gentemot det förhållande att man från Processförvaltningsenhetens sida vägrat att låta den i målet centrala medicinska frågan granskas av medicinskt sakkunniga, trots det uppenbara misstag man gjort.

Liksom till det faktum att de frågor kring bakgrunden till dessa förhållanden som sänts till ansvarig chef ännu efter en mycket lång period ännu ej besvarats.

Min bedömning är att det ur rättsäkerhetssynpunkt är rimligt att en prövning görs huruvida Processförvaltningsenhetens hantering av ärendet fullgjorts under juridiskt acceptabla former.

Om så icke är fallet bör Mirjeta Tahiri rimligen beviljas resning i målet.

Tacksam för Dina synpunkter rörande min bedömning. Samt svar på de frågor som ställdes i den ännu ej besvarade skrivelsen.

Anders Bond  
leg. psykolog

Sågvägen 4  
776 35 Hedemora  
0225-134 35  
bond.anders@gmail.com

Ombud för familjen Tahiri  
Dnr 6644409